



Se 'European Agricultural Fund for Rural Development' (EAFRD)

Emne: Praktisk anvendelse

- Masser af data – men spredt i forskellige formater
- Brugerflader
- De rigtige data det rigtige sted

Emne: Big data – udfordringer og muligheder

- Udnytte variation
- Data Mining
- Benchmarking
- Database struktur – testformater
- WMS service – rå kort – ikke processeret
- Datakvalitet – validering
 - Big data kan anvendes til validering
- Big Data er at gennemskue flere lag af data
 - Ikke database udtræk
 - Der har med data at gøre, som ligger til grund for nogle nye modeller og DSS
 - Bruges til model validering i real tid

Emne: Fremtidens IT

- Google briller – ingen apps endnu
- Augmented reality
- Ny måde at præsentere beslutninger / data
- Dagseddel med behov for dynamisk opgavestyring
- Data ejerskab (rådgiver contra landmand)
 - Salg til beslutningsstøtte
- Monsanto styrer bedrift
- IOT – marked afgør om data kommer ud til alle. Kunden ved ikke, hvad der findes.
- Autonom beslutningstagning udstyr evt. på enkelt-ko-niveau
- Systemintegration, resultat videreføring, sensor vision
- Flere sensortyper – antal, typer (bedre kamera, 3D cam til kælvning, måling)
- Yderligere behov for åbne modelleringsalgoritmer
- Åben data deling

Emne: Data kommunikation

- ISO standard / web services
- Problemer med trådløs kommunikation / omkostninger
- Langsom udvikling mod integreret løsning
- Agro data komplekse / specifikke

Emne: Management programmer

- Planlægn. Systemer – løbende ajourføring over til økonomiprogrammer – hvordan gør vi det (regelmæssigt?)
- Management systemer skal flyttes fra bedriftsniveau til mark eller stedspecifik niveau
- Rollefordelingen mht. at det er konsulenter i dag med begrænset kapacitet
 - landmændene skal i stigende omfang tage det faglige ansvar på sig og gøre det
- Hvorfor har landmændene ikke taget PVO og andet til sig
 - er det tidsnød?
 - er det for komplekst?
- Vær opmærksom på, at der skal være sammenhæng mellem systemerne
- Det skal være intuitivt og hurtigt at bruge det – selv PVO
- Vi skal have Apple til at designe det, at det ser simpelt ud
- Brugerfladen er ofte ikke simpel og let tilgængelig
- Landmanden skal kunne se, at han kan bruge det til noget før han "gider" sætte sig ind i nyt
- Landmændene kan godt lide teknologi. Der skal være flere åbne data. "Lukkede data" gør det svært at komme ind på markedet for små firmaer
- Hvis det skal ske, skal det være en salgsparemetre. F.eks. Economics deler sine data, så alle app-producenter kan udvikle
- Webtech "ejer" data og stiller dem til rådighed for brugerne. Andre gør det omvendt
- PVO kunne evt. dele data/indtastninger med andre brugere
- Webtech kunne evt. aflevere data til andre f.eks. lagerjournal

Emne: Management programmer (fortsat)

- Er landmændene klar over, at data er noget værd – så de stiller krav om, at data skal kunne udveksles på tværs af systemer?
- F.eks. foderforbrug skal kunne flyde over i e-kontrol – automatisk – årsregnskab en gang om ugen
- Værdien består i, at data kan benchmarkes
- Database for høstindstillinger – hvor alle melder ind – og kan efterfølgende trække fælles data ud, der er bedre end det, den enkelte kan bidrage med
- Hvem ejer data? Er det landmanden, firmaet eller? I Agco vil de gerne have fat i data fra alle mulige kilder, og Agco vil levere apps til at levere services. Hvad ville YouTube være værd, hvis ingen lagde data ind?”
- ”Agco” vil levere services og platforme og være åbne om at åbne op for data. Det bliver et ”give and take”. AGCO vil åbne op for at dele data, men lægger dog noget proprietært oveni, så der er fordele ved at købe en Agco-traktor fremover.
- Denne tendens vil nok forstærkes, da landmændene fremover vil efterspørge fælles data mere
- Skjold har åbne data, som de deler ud af. Det er deres strategiske valg.
- Strukturudviklingen er gået så stærkt, at landmændene og it-systemerne har været bagud kompatible
- Svært at begrænse sig – problem: Vaskemaskine med 40 programmer, hvor du kun bruger de 4.
- Idé: 40 enkelte apps – med afsæt i en fælles DB